



Mientras los políticos estadounidenses continúan avivando las llamas en Hong Kong, la manifestación del domingo, destinada a facilitar a EEUU el aprobar la llamada “Ley de Derechos Humanos y Democracia de Hong Kong”, mostró cómo los manifestantes han ido más allá de lo tolerable, señalaron los observadores.

La protesta siguió a una serie de enfrentamientos violentos en las últimas noches cuando las turbas destrozaron las estaciones de metro y otras instalaciones, provocaron incendios en las calles y atacaron a policías violentamente.

Aproximadamente a las 2:40 pm, cientos de manifestantes se desviaron de un punto de reunión en Chater Garden y se trasladaron hacia el Consulado General de EEUU, ubicado en el centro de Hong Kong.

Se suspendieron algunos servicios de autobuses y se cerraron lugares públicos en las cercanías.

Personas vestidas de negro y con la cara cubierta de máscaras negras asistieron al acto.

Algunos sostenían palos de hierro, un arma improvisada común utilizada por los radicales en las últimas semanas.

Muchos manifestantes sostuvieron banderas estadounidenses y algunas fotos del presidente estadounidense Donald Trump y el secretario de Estado Mike Pompeo.

En una de las fotos de Trump, se ve junto a algunas armas.

Se podían ver más consignas en inglés, como “Free Hong Kong”, que en las protestas anteriores. Algunos manifestantes también pidieron que EEUU apruebe la Ley de Derechos Humanos y Democracia de Hong Kong.

“Los estadounidenses no “liberarán” Hong Kong, sino que solo desestabilizarán a China, incluido Hong Kong, para golpear fuertemente al que perciben como un competidor”, dijo Chan Yung, vicepresidente de la Alianza Democrática para el Mejoramiento y el Progreso de Hong Kong. .

“Los ciudadanos de Hong Kong de mente lúcida deben decir “no” a vender Hong Kong de esta manera”, dijo Chan al Global Times el domingo.

Tian Feilong, profesor asociado de la Universidad Beihang de Pekín y experto en estudios de Hong Kong, cree que el llamamiento de los manifestantes de Hong Kong es una evidencia de que se confabulan con fuerzas externas para poner en peligro el estatus internacional de Hong Kong y sus intereses fundamentales.

## **Papel de EEUU**

El gobierno de la ciudad anunció el miércoles un plan de cuatro puntos para iniciar el diálogo con todos los ámbitos de la sociedad para aliviar la situación actual.

Pero los políticos estadounidenses han avivado continuamente las llamas. Tanto los miembros republicanos como los demócratas del Congreso de EEUU están presionando para que se apruebe la Ley de Derechos Humanos y Democracia de Hong Kong lo antes posible. El

senador republicano Marco Rubio y el senador demócrata Ben Cardin se encuentran entre los patrocinadores del proyecto de ley.

La Ley de Derechos Humanos y Democracia de Hong Kong es una enmienda a la Ley de Política de Hong Kong de 1992, que permite al gobierno de EEUU otorgar privilegios comerciales y comerciales a la ciudad.

Una de las disposiciones más importantes del proyecto de ley propuesto es que los funcionarios del gobierno de la Región Administrativa Especial de Hong Kong que, según EEUU, “supriman la democracia, los derechos humanos o las libertades ciudadanas de Hong Kong” pueden ver congelados sus activos en EEUU, en el caso de que tengan alguno, y se les puede negar la entrada a ese país.

Con respecto a la declaración, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Geng Shuang, dijo en la conferencia de prensa del viernes que China deplora y se opone firmemente al intento de los senadores estadounidenses de impulsar la Ley de Derechos Humanos y Democracia de Hong Kong por interferirse en los asuntos internos de China.

Tian dijo que el acto propuesto por EEUU es una muestra evidente de injerencia en los asuntos internos de China que viola el derecho internacional y los principios de las relaciones internacionales.

Sin embargo, es muy probable que EEUU apruebe la ley, señaló Tian. “Después de la guerra comercial, la próxima carta que jugará EEUU son los asuntos de Hong Kong y Taiwán”, dijo Tian.

Tian también sugirió que China debe prepararse para hacer frente a los riesgos financieros y el posible cambio en el estatus financiero de Hong Kong, en el marco de la injerencia de EEUU, acelerar el desarrollo del Área de la Bahía de Guangdong-Hong Kong-Macao y ampliar aún más su apoyo a Hong Kong.

“China puede tomar contramedidas contra EEUU, imponiendo sanciones a los congresistas

que aprobaron el proyecto de ley y prohibiendo a sus familias hacer negocios con empresas chinas. También puede declararlos personas non gratas y prohibirles el ingreso al territorio chino", señaló Tian.

### "La violencia es uno de nuestros métodos": manifestantes hongkoneses preparan proyectiles para confrontar a la Policía



Una parte de los manifestantes hongkoneses **no titubea** a la hora de confrontar por la fuerza a la Policía, según muestran imágenes captadas desde el bando radical de las protestas en la región administrativa especial china.

En concreto, varias personas enmascaradas y vestidas de negro se han organizado para recolectar **pedras y escombros** con el fin de utilizarlos como **proyectiles** contra los agentes antidisturbios, de acuerdo con un video grabado por Ruptly.

"Usar la fuerza es uno de nuestros métodos, uno de nuestros métodos para protegernos y protestar, ya que **el fuego es nuestra guerra**", [indicó](#) uno de los manifestantes.

"Los manifestantes no están usando la violencia. Simplemente utilizan la fuerza para **protegerse y proteger a los manifestantes pacíficos**", añadió el enmascarado.

En las imágenes de las protestas del domingo se aprecia que un grupo de alrededor de un centenar de personas se organizó para lanzar sus 'municiones' contra la Policía, que [respondió](#) con el uso de

## gas lacrimógeno

. Se muestra además que quebraron las ventanas y bloquearon la entrada de una estación de metro.

Las autoridades de Hong Kong han [retirado](#) el proyecto de ley sobre la extradición a China continental tras enfrentar varios [meses de disturbios](#) que se han convertido en

## las mayores protestas de su historia

. A pesar de que este representaba el motivo inicial de las masivas protestas, sus líderes continúan convocando nuevas manifestaciones.

{youtube}xIO5iTkaXlc{/youtube}

## La jefa ejecutiva de Hong Kong afirma que la escalada de violencia no resolverá problemas sociales

La jefa ejecutiva de Hong Kong, Carrie Lam, ha afirmado este martes que una escalada de violencia no puede resolver los problemas sociales en la ciudad gobernada por China y que **la** **menta profundamente la interferencia de los Parlamentos extranjeros en los asuntos del territorio**

, [informa](#)

Reuters.

La declaración se produjo después de los [enfrentamientos](#) del fin de semana pasado, durante los cuales la Policía **aró gases lacrimógenos** para dispersar a los manifestantes que marchaban por la ciudad. **disp**

## China presenta una enérgica protesta ante Alemania debido a una reunión entre su ministro de Exteriores y un activista de Hong Kong

China ha presentado este martes una enérgica protesta ante Alemania debido a una reunión entre su ministro de Exteriores y un activista de Hong Kong, según ha declarado la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Hua Chunying, [citada](#) por Reuters.

Este lunes, el jefe de la diplomacia alemana, Heiko Maas, se reunió con el activista Joshua Wong. Sin embargo, la vocera no ha precisado si se trata de Wong.

"China expresa un fuerte descontento por el hecho de que el Gobierno alemán permitió a los radicales de Hong Kong visitar Alemania. [...] Además, el ministro de Relaciones alemán, Heiko Maas, también se comunicó con estas personas. Expresamos por ello una **enérgica protesta y descontento**", ha señalado Chunying.

- Las protestas en Hong Kong comenzaron a raíz de un [proyecto de ley](#) que permitiría la extradición de sospechosos desde ese territorio autónomo para ser juzgados en la China continental y Taiwán
- El pasado 15 de junio, Pekín [suspendió](#) esa iniciativa por tiempo indefinido, pero los manifestantes continuaron saliendo a la calle
- A finales de julio, el Ministerio de Defensa de China [advirtió](#) que podría desplegar su Ejército en Hong Kong para mantener el orden público si el Gobierno local solicitaba esa medida
- El pasado 4 de septiembre, la jefa ejecutiva de Hong Kong, Carrie Lam, [retiró formalmente el controvertido proyecto de ley](#) de extradición. A pesar de que este representaba el motivo inicial de las masivas protestas, sus líderes continúan convocando nuevas manifestaciones

## **Hong Kong es una ciudad sorprendentemente "pobre"**

### **Anatoly Karlin**

El [salario medio](#) en Hong Kong no es mucho más de \$ 2,000 por mes (un conocido croata que trabaja allí citó los mismos números hace medio año). Es sorprendente pensarlo, pero eso significa que los moscovitas, donde los salarios son de \$ 1,500 por mes pero multiplicados por

casi dos veces, son sustancialmente [más prósperos](#) (por ejemplo, alquilar un apartamento de una habitación en el centro de Hong Kong [ocuparía](#) todo el salario promedio). Para ampliar nuestro alcance comparativo, sugeriría que un polaco promedio es tan próspero como el Hong Konger promedio, mientras que ni el ruso promedio está tan lejos.

Más cerca de casa en el este de Asia, esto sugeriría que los habitantes de las ciudades chinas de "Nivel 1" ahora viven comparativamente mejor que los Hong Kongers. Y las élites chinas en esas ciudades viven mucho mejor que sus equivalentes de Hong Kong. Un comentarista me ha dicho que los profesionales de más alto nivel, como ingenieros bien calificados o gerentes de compañías de Fortune 500, pueden ganar salarios a nivel casi estadounidense allí, pero a un costo de vida chino. Y en Singapur, el otro centro comercial cosmopolita del tamaño de una ciudad del este de Asia, los salarios [son casi el doble que](#) los de Hong Kong.

No tuve la impresión de que mi conocido croata estuviera impresionado con Hong Kong. Además de las deficiencias materiales, también es una decepción cultural. Afirmó que su ciudad natal en Croacia (ni siquiera Zagreb, sino su segunda o tercera ciudad) tenía una escena musical más diversa que Hong Kong, a pesar de que tiene casi el doble de personas que toda Croacia. Como él también tiene un interés secundario en el futurismo / transhumanismo como yo, me divertí saber que la comunidad equivalente en Hong Kong está ... compuesta de expatriados.

Este es el contexto material y cultural para [la interpretación de Spandrell de](#) que las protestas son la reacción desesperada de los Hong Kongers ante el paraíso perdido. "¡Pero al menos tenemos mucha democracia!"

**Análisis: "Manos fuera de Hong Kong" - el grito que rara vez se escucha. ¿Dónde están los autodenominados activistas contra la guerra?**

*John V. Walsh*

Durante el verano, el mundo ha visto cómo las protestas sacudieron a Hong Kong. Ya en abril comenzaron como manifestaciones pacíficas que alcanzaron su punto máximo a principios de

junio, con cientos de miles, en protesta por un proyecto de ley de extradición. Ese proyecto de ley habría permitido a Hong Kong, una Región Administrativa Especial de China, devolver criminales a Taiwán, China continental o Macao por crímenes cometidos allí, después de la aprobación del poder judicial de Hong Kong. A raíz de esas enormes manifestaciones no violentas, Carrie Lam, CEO de Hong Kong, "suspendió" la consideración del proyecto de ley de extradición, una estratagema para salvar la cara. Para asegurarse de que la entendieran, la declaró "muerta". Las grandes manifestaciones, una expresión innegable de la voluntad pacífica de un gran segmento de la población de Hong Kong, habían obtenido una victoria impresionante. El proyecto de ley de extradición impopular fue suspendido.

Pero ese no fue el final de la historia. Un segmento más pequeño continuó las protestas. (La policía de Hong Kong en un momento estimó 4,000 manifestantes en el núcleo duro). Continuó con otras demandas, comenzando con una demanda de que el proyecto de ley fuera "retirado", no simplemente "suspendido". Para este escritor, la muerte por "suspensión" es casi todo tan terminal como la muerte por "retirada". A medida que se envía este artículo a la prensa, llega la noticia de que Corrie Lam **ha [retirado formalmente la ley](#)** .

A medida que pasó el verano, dos fotos icónicas nos presentaron dos rostros humanos que capturaron dos características cruciales de las protestas en curso; no se mostraron ampliamente en Occidente.

Primero, **[Fu Guohao](#)** , reportero del periódico continental chino, Global Times, fue atacado, atado y golpeado por los manifestantes durante su ocupación del Aeropuerto Internacional de Hong Kong. Cuando la policía y los rescatistas intentaron liberarlo, los manifestantes los bloquearon y también intentaron bloquear la ambulancia que finalmente lo llevó al hospital. Las fotos y videos de esta secuencia fueron vistos por los internautas de todo el mundo a pesar de que se les prestó poca atención en los medios de comunicación occidentales. ¿Dónde estaban los incondicionales defensores de la prensa en los Estados Unidos cuando esto sucedió? Como ejemplo, Democracy Now! (DN!) estuvo completamente en silencio al igual que el resto de los principales medios de comunicación estadounidenses.

La paliza a Fu se produjo después de muchas semanas cuando los manifestantes levantaron barreras para detener el tráfico; bloqueo del cierre de las puertas del metro, desafiando a los viajeros y la policía para cerrar el transporte público; saquearon y destruyeron el edificio de la legislatura de Hong Kong; hubo ciudadanos agredidos que no estaban de acuerdo con ellos; atacaron a la policía con cócteles molotov; y estaciones de policía fueron asaltadas y destruidas. La terrible experiencia de Fu y todas estas acciones fueron mostradas en **[fotos](#)** en el South China Morning Post de Hong Kong, un periódico a favor de los manifestantes,



desmintió la imagen de estos "activistas de la democracia" como jóvenes gandis del este de Asia. (The South China Morning Post tiene su sede en Hong Kong y sus lectores se concentran allí, por lo que debe tener cierta fidelidad razonable al informar sobre eventos; de lo contrario, pierde credibilidad y circulación. De manera similar, tanto como el New York Times aborreció Occupy Wall Street, no podía dejar de informar al respecto).

Lo que nos lleva a la segunda foto, mucho más importante para los ciudadanos estadounidenses, la de un "Consejero político" en el Consulado General de los Estados Unidos en Hong Kong, quien en agosto fue fotografiado reuniéndose con Joshua Long y Nathan Law en un hotel. El funcionario era empleado del Departamento de Estado en el Medio Oriente: en Jerusalén, Riad, Beirut, Bagdad y Doha, ciertamente no es un área que carece de intrigas imperiales y operaciones de cambio de régimen. Esa foto contradice gráficamente la afirmación de que no hay una "mano negra" estadounidense, como lo llama China, en los disturbios de Hong Kong. De hecho, aquí la "mano negra" fue atrapada con las manos en la masa, lo que llevó a Chen Weihua, un columnista muy perceptivo del China Daily, a tuitear la imagen con el comentario: "Esto es muy vergonzoso. ... un diplomático estadounidense en Hong Kong, fue sorprendido reuniéndose con líderes de protesta de Hong Kong".

Y esa foto con los líderes de la protesta es solo una instantánea de la amplia evidencia de la mano del gobierno de los Estados Unidos y sus subsidiarias en los sucesos de Hong Kong. Quizás la mejor documentación de la "mano negra" de EE. UU. se encuentre en el [magnífico artículo](#) de Dan Cohen del 17 de agosto en The Greyzone titulado, "Detrás de una narrativa de protesta hecha en la televisión en Hong Kong, Washington respalda la violencia de la mafia". El artículo de Cohen merece una lectura cuidadosa; deja pocas dudas de que Estados Unidos está muy involucrado en los disturbios de Hong Kong. De especial interés es el [papel](#) detallado [y la financiación.](#)

, que asciende a más de \$ 1.3 millones, solo en Hong Kong en los últimos años, de la National Endowment for Democracy (NED) de los Estados Unidos, siempre al acecho de nuevas oportunidades de cambio de régimen. Quizás lo más importante es que los líderes de las protestas "sin líderes" se han reunido con importantes figuras políticas de Estados Unidos como John Bolton, el vicepresidente Pence, el secretario Pompeo, el senador Marco Rubio, el representante demócrata Eliot Engel, Nancy Pelosi y otros, todos los cuales respaldaron de todo corazón sus esfuerzos. Esto no es para negar que las protestas fueron de cosecha propia desde el principio en respuesta a lo que se percibió ampliamente como una queja legítima. Pero sería igualmente absurdo negar que Estados Unidos está pescando en aguas turbulentas de Hong Kong para avanzar en su cruzada contra China y las ambiciones de cambio de régimen.

Dicho esto, ¿dónde está el movimiento de paz de Estados Unidos en la cuestión de Hong Kong?

Seamos claros. Uno puede simpatizar con la demanda de muchos ciudadanos de Hong Kong de poner fin al proyecto de extradición o incluso las otras cuatro demandas: una investigación sobre el manejo policial de sus protestas; la retracción de una caracterización gubernamental de las manifestaciones como disturbios; una amnistía para los manifestantes arrestados; y sufragio universal. (Tenga en cuenta que los tres primeros surgen de la violencia de las protestas). Pero ese es un asunto de los ciudadanos de Hong Kong y del resto de China. No es asunto del gobierno de los Estados Unidos. Los activistas por la paz en los Estados Unidos deberían trabajar arduamente para documentar y denunciar la intromisión del gobierno de los Estados Unidos en Hong Kong, que podría ponernos en el camino de la guerra con China, potencialmente una guerra nuclear.

Entonces, ¿deberíamos esperar escuchar el grito, "Gobierno de los Estados Unidos, Manos Fuera de Hong Kong"? Lamentablemente, con algunas excepciones, no se escuchará en ninguna parte, ni a la izquierda ni a la derecha.

¡Tomemos Democracy Now! (DN!) como un ejemplo, uno prominente en el extremo "progresista" del espectro. Desde abril hasta el 28 de agosto, ha habido 25 breves relatos ("titulares" como los llama DN!, cada uno con unos pocos párrafos) de los eventos en Hong Kong y 4 reportajes, más piezas supuestamente analíticas, sobre el mismo tema. Las transcripciones de las cuatro características están [aquí](#) , [aquí](#) , [aquí](#) y [aquí](#) . No hay una sola mención de la posible participación de los EE. UU. o las reuniones de los diversos líderes del movimiento de protesta con Pompeo, Bolton, Pence o el "Consejero político" del consulado de los EE. UU. en Hong Kong.

Y este silencio sobre la intromisión estadounidense es cierto no solo para la mayoría de los comentaristas progresistas sino también para la mayoría de los conservadores.

En la izquierda, cuando alguien grita "democracia", muchos olvidan todo su sentimiento a favor de la paz. Y de manera similar a la derecha, cuando alguien grita "comunismo", el antiintervencionismo con demasiada frecuencia se va por las cañerías. Olvidaron el dictamen de 1823 de John Quincy Adams, citado sin cesar pero poco honrado: "No vamos al extranjero en busca de monstruos para destruir". ¿De dónde viene este lapso por parte de los activistas? ¿Es una lealtad profundamente arraigada al Imperio, el resultado de un adoctrinamiento

interminable? ¿Está el excepcionalismo estadounidense arraigado hasta el punto de la inconsciencia? ¿O en el fondo se trata de quiénes son los pagadores?

En ambos lados, el antiintervencionismo se ve especialmente afectado cuando se trata de los principales competidores de los EE. UU., potencias que en realidad podrían interponerse en el camino de la hegemonía global de los EE. UU. De hecho, en su programa del 12 de agosto, DN! logró una historia dando [un golpe a Rusia](#) justo al lado del de Hong Kong, ¡y DN! estuvo a la vanguardia del avance de la teoría de la conspiración Russiagate, ahora desacreditada. En contraste, el movimiento anti-intervencionista está al frente y en el centro cuando se trata de naciones más débiles, por ejemplo, Venezuela, y de manera bastante adecuada. Pero cuando uno pone esta defensa de las naciones más débiles junto con la postura de la Nueva Guerra Fría sobre China y Rusia, uno debe preguntarse qué está pasando aquí. ¿Engendró una especie de paternalismo imperial por parte de DN y puntos de venta de ideas afines?

Afortunadamente, hay algunas excepciones a esta actitud de Nueva Guerra Fría. Por ejemplo, a la izquierda, [Resistencia Popular](#) ha proporcionado una [visión](#) de los eventos en Hong Kong y una excelente [ent](#)

[revista con KJ Noh](#)

que va más allá de la línea del Departamento de Estado, los principales medios de comunicación y DN. Y en la derecha libertaria está

el

[Instituto Ron Paul para la Paz y la Prosperidad](#)

y el

[trabajo](#)

de su Director Ejecutivo Dan McAdams.

Todos haríamos bien en seguir el ejemplo de estas organizaciones al rechazar una mentalidad de Nueva Guerra Fría que es extremadamente peligrosa, tal vez fatal. Un buen comienzo para nosotros en los Estados Unidos es exigirle a nuestro gobierno "Hands Off Hong Kong".