



Matthew Ehret

El reciente anuncio del secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, de una visión supraestatal de la OTAN 2030 para extender las esferas de jurisdicción de la Alianza al Pacífico para contener a China, lo que demuestra una ideología inquietante que no puede llevar a otra parte que a la Tercera Guerra Mundial si no se para a tiempo.

En mi artículo anterior, [OTAN 2030: empeorando una mala idea](#) , prometí arrojar luz sobre la situación paradójica de la descarada agenda unipolar de la OTAN, por un lado, y los muchos ejemplos de la resistencia del presidente Trump a la OTAN atestiguada por su retirada de 9500 empleados estadounidenses de Alemania anunciado el 11 de junio, además de la paralización de la participación estadounidense en los ejercicios militares de la OTAN y sus recientes ataques contra el complejo industrial militar.

La paradoja: si la OTAN es realmente una herramienta del Imperio Americano, ¿por qué el Imperio Americano estaría en desacuerdo consigo mismo?

Por supuesto, esto solo es una paradoja en la medida en que uno esté comprometido con la creencia en algo como "El Imperio Americano".

Por favor, no me malinterpreten aquí.

De ninguna manera estoy diciendo que Estados Unidos no ha actuado como un imperio en las últimas décadas, ni estoy tratando románticamente de blanquear las tendencias históricas de

Estados Unidos para apoyar la colonización y defender su racismo sistémico.

Lo que estoy diciendo es que ahora, como desde 1776, hay dos dinámicas opuestas que operan dentro de Estados Unidos, donde solo una está alineada con los ideales de la Constitución y la Declaración de independencia, mientras que la otra está completamente alineada con los ideales del Imperio Británico y las instituciones hereditarias de las cuales supuestamente se separó.

Una América ha sido defendida por grandes líderes que con demasiada frecuencia se identifican por sus muertes prematuras mientras estaban en el cargo, que constantemente promovieron visiones anticoloniales para un mundo de naciones soberanas, cooperación de beneficio mutuo y extensión de los derechos constitucionales a todas las clases tanto dentro de Estados Unidos como en el extranjero. La otra América solo ha tratado de enredarse con el régimen global de finanzas, explotación, control de la población y guerras interminables del Imperio Británico.

Lord Lothian y la carga del hombre blanco

Estos dos Américas frustraron al controlador de la Mesa Redonda Sir Philip Kerr (más tarde "Lord Lothian") en 1918, quien escribió a su compañero de la Mesa Redonda Lionel Curtis explicando el "problema estadounidense" con las siguientes palabras:

"Hay un concepto fundamentalmente diferente con respecto a esta pregunta entre Gran Bretaña ... y Estados Unidos ... en cuanto a la necesidad de un control civilizado sobre los pueblos políticamente atrasados ... Los habitantes de África y partes de Asia han demostrado ser incapaces de gobernarse a sí mismos ... porque no pudieron resistir las influencias desmoralizadoras [es decir, su deseo de modernización e independencia-ed.] a los que fueron sometidos en algunos países civilizados, de modo que la intervención de una potencia europea es necesaria para protegerlos de esas influencias. La visión estadounidense ... es bastante diferente ... El alcance de este trabajo después de la guerra, a veces conocido como la carga del hombre blanco, será tan vasto que nunca se logrará a menos que se comparta ... Sin embargo, Estados Unidos no solo no tiene una idea de este aspecto del problema, sino que se le ha hecho creer que asumir este tipo de responsabilidad es un imperialismo inicuo. Toman una actitud hacia el problema del gobierno mundial exactamente análoga a la que tomaron [antes] hacia el problema de la guerra mundial ... Si son lentos en el aprendizaje, seremos condenados a un período ... de relaciones tensas entre las diversas

partes del mundo de habla inglesa. [Debemos] meternos en la cabeza los canadienses y los estadounidenses de que una parte de la carga del gobierno mundial es una responsabilidad tan grande y gloriosa como la participación en la guerra "(1).

En el momento de la escritura de Kerr, la Mesa Redonda Británica, dirigida por Lord Milner, acababa de orquestar [un golpe de estado británico en 1916](#) derrocando a Herbert Asquith de Partido Laborista para que el grupo de la Mesa Redonda de Milner tomara el dominio como moldeador de la política exterior imperial en un momento crucial de la historia. Este golpe permitió a este grupo definir los términos del mundo de la posguerra en Versalles.

Estos imperialistas estaban obsesionados con terminar con la peligrosa propagación de sentimientos anticoloniales en India, Irlanda, África y otras naciones que creían firmemente que sus sacrificios en la Primera Guerra Mundial merecían su independencia. Lo más peligroso de todo es que sus sentimientos fueron compartidos por muchos miembros destacados del gobierno estadounidense que rechazaron las raíces filosóficas malvadas de la "carga del hombre blanco".

Sir Philip Kerr (quien más tarde tomó el nombre de Lord Lothian antes de convertirse en embajador en Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial) y su pandilla de la Mesa Redonda hicieron todo lo posible para controlar los términos de Versalles en 1919, lo que implicó la creación de la Liga de las Naciones como un nuevo mundo hegemón político / militar lo suficientemente poderoso como para destruir estados nacionales soberanos para siempre bajo un nuevo imperio dirigido por británicos.

La resistencia estadounidense a esta agenda fue tan fuerte que Lothian, Milner y los otros líderes de la Mesa Redonda pronto establecieron una nueva organización llamada Instituto Real de Asuntos Internacionales (*Chatham House*) en 1919 con sucursales que pronto se establecieron en lo que luego se convirtió en los Cinco Ojos Naciones anglosajonas. Esta red se encargaría de coordinar y adaptar la política británica Imperial del siglo XIX utilizando las nuevas técnicas del siglo XX.

En Estados Unidos, la Mesa Redonda decidió que el nombre de "Instituto Americano de Asuntos Internacionales" era demasiado llamativo y eligió en su lugar el nombre de "Consejo de Relaciones Exteriores" (CFR) en 1921. Se crearon los Institutos de Asuntos Internacionales de Canadá y Australia en 1928 y 1929, en consecuencia conocidos como CIIA e AIIA, pero a pesar de todos sus esfuerzos, la dinámica del estado nación dentro de Estados Unidos no pudo

romperse, y la Liga de las Naciones pronto colapsó junto con sus ambiciones de un monopolio militar y bancario global (el este último intento fue destruido oficialmente por FDR [que sabotó la Conferencia Económica de Londres de 1933](#)).

El surgimiento de la OTAN a raíz de la Segunda Guerra Mundial y la muerte del [anticolonialista Franklin Roosevelt](#) solo pueden entenderse teniendo en cuenta esta dinámica histórica.

El nacimiento de la OTAN fue en agosto de 1947 ... NO en abril de 1949

Se cree popularmente que la OTAN se fundó el 4 de abril de 1949 como una herramienta del colonialismo estadounidense. La verdad es un poco diferente.

Como Cynthia Chung informó en su reciente artículo "El [enemigo interno: una historia de la purga de la inteligencia estadounidense](#)", 1947 fue un año muy malo para Estados Unidos, ya que se creó una nueva agencia de inteligencia con el nacimiento de la CIA, ahora purgada de todos los pro-FDR que anteriormente habían dominado el OSS. El documento 75 del Consejo de Seguridad Nacional (NSC-75) se redactó para que Estados Unidos defiendan las posesiones del Imperio Británico bajo el nuevo sistema operativo de la Guerra Fría, lo que lleva a una nueva era de asesinatos, guerras y cambios de régimen angloamericanos.

El 4 de marzo de 1947, el *Tratado anglo-francés de Dunkerque* estableció un pacto de defensa colectiva extendiéndose el siguiente año para incluir Bélgica, Francia, Luxemburgo y los Países Bajos bajo la apariencia del *Pacto de Bruselas*

. Ambos pactos de defensa colectiva operaban fuera de la estructura de la ONU, pero carecían de fuerzas militares necesarias para darles significado, ya que todas las naciones de la época quedaron paralizadas por la devastación de la Segunda Guerra Mundial. Solo Estados Unidos tenía el poder militar para hacer que esta nueva alianza tuviera sentido como fuerza militar global capaz de someter toda resistencia y marcar el comienzo del gobierno mundial.

La visión de la OTAN de Escott Reid de 1947

En un memorándum titulado "*Estados Unidos y la Unión Soviética*", escrito en agosto de 1947, un estudiante de Oxford Rhodes muy influyente y *promotor radical de la gobernanza mundial* llamado Escott Reid, entonces subsecretario adjunto de Asuntos Externos de Canadá "*recomendó que los países del Atlántico Norte se una, bajo el liderazgo de Estados Unidos, para formar 'una nueva organización de seguridad regional' y disuadir a la expansión soviética*".

El motivo de este memorando fue escapar del poder de veto de la Unión Soviética en el Consejo de Seguridad de la ONU, lo que impidió que el Gran Juego británico avanzara. El objetivo era establecer un instrumento lo suficientemente poderoso como para lograr un Imperio angloamericano como lo deseaban Cecil Rhodes y Winston Churchill y que la Liga de las Naciones no logró.

Escott Reid extrapoló su tesis para la creación de dicha institución en una conferencia del Instituto Canadiense de Asuntos Públicos (2) del 13 de agosto de 1947 en el lago Couchiching cuando declaró:

"Los Estados del mundo occidental no están ... excluidos por la Carta de las Naciones Unidas o por la membresía soviética en las Naciones Unidas de crear nuevas instituciones políticas internacionales para mantener la paz. Nada en la Carta impide la existencia de acuerdos o agencias políticas regionales, siempre que sean consistentes con los propósitos y principios de las Naciones Unidas, y estas agencias regionales tienen derecho a tomar medidas de autodefensa colectiva contra ataques armados hasta que el Consejo de Seguridad actúe".

Esta nueva organización militar antisoviética tendría la característica importante de crear un contrato militar vinculante que entraría en vigencia para todos los miembros en caso de que algún miembro individual fuera a la guerra. Reid describió esta intención mientras escribía:

"En una organización de este tipo, cada estado miembro podría aceptar una obligación vinculante de agrupar la totalidad de sus recursos económicos y militares con los de los otros miembros si se descubre que algún poder ha cometido una agresión contra cualquiera de los miembros".

Pasó otro año y medio antes de que esta estructura obtuviera el pleno apoyo del ministro de Asuntos Exteriores, Lester B. Pearson, y el primer ministro británico, Clement Atlee. La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se formaría el 4 de abril de 1949 con su sede en 13 Belgrave Square en Londres.



Escott Reid y Lester B. Pearson: ambos hombres de Oxford de mesa redonda

Reid se había hecho un nombre sirviendo como primer Secretario Permanente del Instituto Canadiense de Asuntos Internacionales (CIIA), también conocido como la rama canadiense de Chatham House / Roundtable Movement of Canada bajo la dirección del controlador de CIIA Vincent Massey. Massey fue el protegido del imperialista racista Lord Alfred Milner y el controlador de los grupos Rhodes Scholar de Canadá a lo largo de una carrera que lo vio actuar como embajador de Canadá en Washington (1926-1930), presidente del Partido Liberal (1930-1935), embajador en Gran Bretaña (1935-1945) y Jefe de Estado (alias: Gobernador General de Canadá (1952-1959). Reid mismo fue el fundador de la autoproclamada "Canadian Fabian Society" junto con otros cuatro académicos conocidos como la Liga tecnocrática promotora de eugenesia de Reconstrucción Social (LSR) en 1932,

Reid pasó años trabajando en estrecha colaboración con el colega de Oxford Massey Scholar Lester B. Pearson, quien fue el asistente de Vincent Massey en Londres antes de convertirse en controlador del Partido Liberal de Canadá.

Left-Wing Fascism Blossoms in Canada: The League for Social Reconstruction



The Rhodes Trust sets up the Canadian Fabian Society (left to right: Eugene Forsey, J.S. Woodsworth, F.R. Scott, Frank Underhill and Scott Bader). These founders of the League of Social Reconstruction went on to create the Co-operative Commonwealth Federation (now the New Democratic Party). In the Association of Quebec-based CP leaders, F.R. Scott was an early protégé of a young P. C. ...