

# La Crisis Nuclear iraní desde el punto de vista de la Inteligencia Militar

## 1.- Introducción:

Desde que saltó a la opinión pública el proyecto nuclear iraní, el mundo de la inteligencia militar, en su sentido más convencional, ha experimentado un incremento exponencial en su actividad en el siempre agitado Oriente Próximo.

La apuesta decidida del régimen teocrático de Teherán en seguir adelante con su particular proyecto Manhattan, desafiando las múltiples sanciones internacionales y consecuentes embargos, tiene todos los visos de ser llevado a cabo en su totalidad.

Ante esta situación, los servicios de inteligencia israelíes y norteamericanos han llevado a cabo una intensa y siempre soterrada actividad para evitar un desenlace del proyecto que en el caso de los norteamericanos es muy desfavorable a sus intereses, pero que en el caso de los hebreos pone en peligro su propia supervivencia.

Este trabajo intentará dar una panorámica de esta crisis desde el punto de vista geoestratégico y de inteligencia militar.

## 2.- Motivos del proyecto nuclear iraní.

Las razones inmediatas del proyecto nuclear iraní se hunden en la situación previa a la Segunda Guerra del Golfo. Tras la derrota sin paliativos de los ejércitos de Saddam Hussein en la Primera Guerra del Golfo, en 1991,<sup>1</sup> el régimen baazista había sido sometido a una presión política *in crescendo* por parte de Estados Unidos que decretó primero una zona de exclusión aérea en casi la mitad del país, para más tarde acusar al régimen de Bagdad de tenencia de armas de destrucción masiva, constituyendo el *casus belli* para proceder a la invasión militar final en 2003.

El ejército iraquí fue inmediatamente neutralizado y dispersado tras intentar planificar una batalla en campo abierto a la manera más convencional frente a un enemigo infinitamente superior en ese tipo de guerra. Apenas hubo batallas dignas de tal nombre si exceptuamos la defensa del aeropuerto de Bagdad.<sup>2</sup>

Tras esta batalla, en realidad, una “operación de limpieza” más que otra cosa, la idea de hacer de Bagdad un nuevo Berlín en 1945 en el que se combatiese calle por calle y casa por casa se disolvió en la nada.

---

<sup>1</sup> “La Guerra del Golfo”. Castrodorrey. Artgerus.2010

<sup>2</sup> El tiempo.com. 4 de Abril de 2003.

Las autoridades iraníes vieron la desaparición de su antiguo enemigo con más temor que regocijo. EE.UU. había vencido de una primera arremetida a un ejército con una experiencia de combate todavía próxima en el tiempo y al que el régimen teocrático había sido incapaz de doblegar tras seis años de guerra (1982-1988) y 1.500.000 muertos. Una potencia tan hostil a su régimen como la desaparecida Irak baazista, pero mucho más poderosa, se plantaba en sus fronteras occidentales. Previamente, las tropas norteamericanas y las de sus aliados ya se habían colocado en sus fronteras orientales tras la invasión y ocupación de Afganistán entre Octubre y Diciembre de 2001.<sup>3</sup>

Posteriormente, se constató que el *casus belli* que llevó a la guerra de Irak había sido en el mejor de los casos, un error de inteligencia y, en el peor, una mentira deliberada. Sin embargo, en el mismo continente, otro país, que gozaba de la misma clasificación que Irán como perteneciente al “Eje del Mal” y al que antes incluso de la invasión de Irak, el presidente de EE.UU. George Bush había acusado de poseer armas nucleares y de matar de hambre a su población<sup>4</sup> permanecía a salvo de la ira de los países occidentales en general y de Estados Unidos en particular.

El caso de Corea del Norte no se limitaba únicamente a poseer armas nucleares<sup>5</sup>, sino que periódicamente lanzaba misiles que llegaban a atravesar todo el espacio aéreo japonés y que además exportaba a cuantos países los desearan, como así comprobó la Armada española<sup>6</sup> al interceptar un cargamento de misiles norcoreanos en alta mar con destino a Yemen.

La conclusión a la que llegaron los dirigentes de la República Islámica fue que el único país que está a salvo verdaderamente de una invasión de Estados Unidos es el que **realmente** posee armas de destrucción masiva, esto es, nucleares.

Por ese motivo ni Corea del Norte ni Pakistán habían sido invadidos. Así pues, el régimen teocrático debía desarrollar su propio arsenal atómico si quería permanecer a salvo de una invasión.

La posesión de la bomba atómica por parte de Irán no sólo constituiría su fortaleza frente a una agresión estadounidense. Serviría para hacer alarde y propaganda de los hitos tecnológicos a los que el régimen clerical chií habría hecho llegar a Irán. No sólo eso, si en un hipotético futuro Irán decidiese lanzar un ataque nuclear sobre Israel, aunque las represalias fueran especialmente severas, el régimen

---

<sup>3</sup> “Afganistán. La guerra del siglo XXI”. Xavier Batalla. Debolsillo. Barcelona 2006

<sup>4</sup> Discurso sobre el estado de la Unión. George Bush. 29 de Enero de 2002

<sup>5</sup> BBC. Lunes 25 de Mayo de 2009

<sup>6</sup> El tiempo.com. 12 de Diciembre de 2002

podría sobrevivir y proponerse como guía de un nuevo califato mundial en el que Irán llevaría el título de “El destructor de Israel”, con el prestigio que eso traería consigo para el chiismo (variante islámica minoritaria) sobre todo el orbe musulmán.

### 3.- Características de la bomba atómica iraní.

La bomba atómica que intenta desarrollar el régimen de los *ayatollás* es del tipo de fisión, estando constituida por el isótopo de uranio 235 en una proporción estimada del 80%, lo que en el lenguaje más coloquial de los medios de comunicación se denomina “uranio enriquecido”. Corresponde a la primera bomba atómica lanzada sobre Hiroshima en 1945.

#### 3.1.-Método de extracción del isótopo de uranio 235.

El uranio por sí mismo no sirve para construir una bomba atómica de fisión. Tan sólo es susceptible de proporcionar la reacción adecuada una variedad de uranio, isótopo en lenguaje científico, que se halla distribuido aleatoriamente en cualquier porción de uranio en una proporción del 0.7% aproximadamente. Se trata del uranio 235.

Una de las dificultades que presenta el uranio 235 respecto al uranio más abundante, el uranio 238 ( por contraposición :”uranio empobrecido”), es que posee sus mismas cualidades químicas. Esto significa que no existe una reacción química que afecte a un tipo de uranio y no al otro y que , de esta manera, pueda separarse la variedad deseada. En lo único que difieren ambas variedades entre sí es en sus propiedades físicas : masa, volumen, densidad.

Cuando en 1938 el doctor Otto Hahn y su ayudante el doctor Strassman realizaron la primera fisión nuclear en el instituto *Kaiser Wilhelm* <sup>7</sup>, el método por el que obtuvieron el isótopo de uranio 235 fue el de refinamientos sucesivos de material de uranio,

Básicamente, el método consistía en oxidar el uranio compuesto de ambos isótopos formando el denominado *yellowcake* (pastel amarillo), pulverizarlo y mezclarlo con flúor, elemento químico muy reactivo, formando hexafluoruro de uranio. A continuación, se centrifugaba, de manera que el uranio ligero ( el isótopo 235) permanecía en la superficie y el pesado (el isótopo 238) se iba al fondo. Se procedía a separar el uranio de la superficie y se eliminaba el uranio inerte que se iba al fondo. Lo que ocurría es que esa disposición de los dos isótopos de uranio era mera estadística, En el uranio superficial de la centrifugadora había todavía mezcla de ambos isótopos, con lo

---

<sup>7</sup> “Curso Universitario de Química”. Bruce H Mahan. Fondo educativo interamericano 1977.

que el método del centrifugado debía repetirse una y otra vez hasta obtener un uranio 235 en una proporción lo suficientemente alta como para ser considerado “fisible”. En los inicios de la fisión nuclear, Alemania apenas producía unos pocos gramos de este tipo de uranio al año.

### 3.2.- Difusión de la tecnología y el conocimiento nuclear.

La tecnología de centrifugado del uranio para separar la variedad deseada fue el método que desarrolló la Unión Soviética para construir sus bombas atómicas. Excepto la primera bomba lanzada por los norteamericanos en Hiroshima, todas las bombas restantes eran de Plutonio. El Plutonio no existe en la naturaleza. Es un elemento químico que se fabrica bombardeando al uranio empobrecido con partículas  $\alpha$  aceleradas mediante un ciclotrón (u otra modalidad de acelerador de partículas) hasta que adquieren una gran energía cinética. Dado que se necesitan aceleradores de partículas para producir plutonio, los países con una tecnología menos sofisticada optan por el método de centrifugado, que aunque lento y penoso, no requiere en realidad más que una tecnología mediocre.<sup>8</sup>

La tecnología alemana pasó a la Unión Soviética mucho antes de que estallase el caso Rosemberg de espionaje nuclear.<sup>9</sup>

En 1945, tras la batalla de Berlín, el dr. Manfred von Ardenne, que trabajaba en el instituto *Kaiser Wilhelm* en Dahlem<sup>10</sup>, separando isótopos<sup>11</sup>, se ofreció a las autoridades soviéticas para seguir llevando a cabo sus trabajos en ese campo. Los rusos lo llevaron a Sujumi, capital de , en la actualidad, secesionista república de Abjasia, para que trabajase para ellos.<sup>12</sup> Así pues, fue esta la fuente de información de los soviéticos para desarrollar sus propias bombas atómicas de uranio.

Tras la caída de la URSS en 1991, el colapso general del país y la desintegración, propiciaron un éxodo de científicos nucleares a países múltiples y variados. No sólo escapaban científicos del caos y la pobreza, también se dieron muchos casos de robos de material fisible que se intentó vender como contrabando por todo el mundo. Así pues, en 1994, en Praga, una llamada anónima a la policía condujo a los agentes

---

<sup>8</sup> Curso universitario de Química. Bruce H Mahan. Fondo educativo interamericano 1977

<sup>9</sup> La Razón. 2 de Abril de 2011

<sup>10</sup> “Berlín. La Caída: 1945”. Anthony Beevor. . Booket. Crítica. Barcelona 2005.

<sup>11</sup> Carta de M v Ardenne a Hanning. Recogida en el trabajo “Investigación Nuclear alemana durante la Segunda Guerra Mundial”. Trabajo de investigación del doctorado Paz y Seguridad Internacional de Pedro Vázquez González en el Instituto Universitario Gutiérrez Mellado. Única traducción al español.

<sup>12</sup> Erinnerungen fortgeschrieben. Manfred von Ardenne. Droste.

checos a incautarse 2,7 kgs de uranio enriquecido de evidente uso militar<sup>13</sup> . Desde entonces, la AIEA ha detectado 390 casos de contrabando de uranio enriquecido. Este tráfico de material nuclear como resultado del desplome del bloque soviético llegó incluso a tener “tarifas *standard*”. Amir Jahanchahi, fundador y dirigente del movimiento opositor iraní “Ola Verde”, en declaraciones a “El Mundo”, afirmaba que durante esos años, las bombas sucias se vendían a precios que oscilaban entre 50 y 80 millones de dólares.<sup>14</sup>

En 1995, la república islámica acuerda con Rusia volver a reanudar la actividad de la antigua central de Busher que había sido inicialmente construída por acuerdo del gobierno del *Sha* con la empresa alemana *Kraftwerk Union AG* ( una *joint venture* de *Siemens* y *AG*).<sup>15</sup> Esta central no tiene relación con el proyecto atómico militar, pero la afluencia de técnicos ex – soviéticos puso en circulación toda una serie de intercambios de conocimientos en materia nuclear.

En 1998 Pakistán realiza la primera prueba nuclear(cinco detonaciones simultáneas) en Baluchistán, ingresando en el club atómico ante el disgusto de Estados Unidos. El proyecto atómico pakistaní surgió tras las labores de espionaje realizadas por el dr. Abdul Qadeer Khan, apropiándose de información de la empresa holandesa URAMCO, que se dedicaba a la separación de isótopos de uranio mediante centrifugadoras. Con estas informaciones, Qadeer Khan logró convencer al gobierno de su país de que era posible la construcción de bombas atómicas nacionales a partir de la adquisición de las centrifugadoras de uranio. Logró la compra de componentes esenciales en el mercado libre, debido a que muchas empresas no respetaban las cláusulas de seguridad con sus respectivos gobiernos. Logró, al final, crear un complejo para la obtención de uranio fisible, que acabó convirtiéndose en una fábrica de bombas nucleares. Pero el dr. Khan no se limitó a proporcionar a su país la bomba atómica; creó una red para difundir estos conocimientos a otros países interesados, especialmente de mayoría islámica, como Libia e Irán. A partir de este momento, Irán consigue informaciones de primera mano sobre el proyecto atómico de su vecino oriental. Cuando los inspectores de la AIEA se encontraron las centrifugadoras de uranio, descubrieron que eran del mismo modelo que las de la empresa URAMCO, a pesar de que las autoridades iraníes declararon que eran de diseño propio, lo que tenía inevitablemente la firma del dr. Abdul Qadeer Khan.

---

<sup>13</sup> El País. 14 de Abril de 2010.

<sup>14</sup> El Mundo del siglo XXI. 12 de Noviembre de 2011. Pág. 23.

<sup>15</sup> [www.siemens.com](http://www.siemens.com)

Así pues, el régimen iraní tuvo acceso a los conocimientos técnicos suficientes tanto de científicos rusos como de la red del dr. Quadeer Khan, de carácter netamente anti occidental, que facilitaron la consecución del proyecto<sup>16</sup>.

### 3.3.- Localización de instalaciones nucleares iraníes.

Los principales centros e instalaciones nucleares iraníes conocidos hasta ahora son:



- Reactor nuclear Bonab.
- Centro de estudios de Bonab.
- Plantas productoras de *yellowcake* Natanz.
- Centro de enriquecimiento de combustible. Centrifugadoras de Natanz.
- Planta de enriquecimiento de Fordow (Qom)
- Almacén de residuos de Gachin.
- Centros de mando de Gachin.
- Centros de estudios de Gachin.
- Yacimientos de uranio de Saghand.
- Yacimientos de uranio de Chabahar.

<sup>16</sup> Canal de Historia.

### 3.4.- ACCIONES DE INTELIGENCIA AMERICANO-ISRAELÍ.

#### 3.4.1.-OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Las agencias de inteligencia de EE.UU. e Israel conocieron mucho antes de su anuncio por parte del régimen de Teherán del proyecto y las intenciones iraníes. En la obtención de información han contribuido distintas fuentes.

HUMINT.- Hay registros de actuaciones de inteligencia humana en todo el caso nuclear iraní. Es fácil que así sea, porque aunque los medios de comunicación no suelen tenerlo en cuenta, Irán cuenta con la mayor población judía de Oriente, los *mizrajíes*, después del propio Israel. En la propia constitución iraní, los hebreos tienen derecho a un diputado.<sup>17</sup>

No obstante, y aunque en Israel ha habido dirigentes provenientes de la comunidad judía de Irán, como Shaul Mofaz, general y ministro de defensa, muchos de sus miembros, de clase humilde, se reconocen iraníes y consideran a Irán su patria. Sin embargo, por pura probabilidad estadística, habrá judíos iraníes que se sientan identificados con el Estado de Israel.

En 2000, diez israelo-iraníes fueron detenidos y, posteriormente, juzgados por facilitar información a Israel. Aunque la pena por espionaje es la muerte, la presión internacional ejercida entre otros por la Unión Europea y la Santa Sede, evitaron la ejecución de la pena capital<sup>18</sup>. Al juicio asistieron representantes de *Human Rights Watch* (HRW).

En 2007, Irán prohíbe la entrada a 38 inspectores de la OIEA aduciendo que sus actividades son susceptibles de ser aprovechadas por el espionaje occidental.<sup>19</sup>

En 2008 hubo una ejecución por espionaje para Israel, en Diciembre de 2008 otra y el 10 de Enero de 2011, el régimen teocrático afirmó haber capturado a una red de espías que estaría, según los *ayatollás*, tras el asesinato del físico Massud Alí Mohammadi<sup>20</sup>.

El 31 de Julio de 2009, Irán arresta a cuatro senderistas : tres norteamericanos (Bauer, Fattal y Shroud, junto a su traductor. El 21 de Agosto

---

<sup>17</sup> Constitución de la República Islámica de Irán. Principio 64. Irna.

<sup>18</sup> Zenit.14 de Abril de 2000.

<sup>19</sup> Agencia EFE. RTVE. 9 de Junio de 2010

<sup>20</sup> El País 10 de Enero de 2011

de 2011, Bauer y Fattal son condenados a 8 años por espionaje y entrada ilegal en el país. Shroud fue liberada previo pago de una fianza de medio millón de dólares.<sup>21</sup>

El 29 de Diciembre de 2010, Irán ejecuta a dos miembros del grupo terrorista *Muyahidim Jalq* bajo acusación de haber espiado para el *Mossad*.<sup>22</sup>

El 22 de Mayo de 2011, el Ministerio de Inteligencia iraní arresta a una treintena de personas acusadas de espiar para la CIA y de obtener información sobre el proyecto nuclear iraní. El responsable de inteligencia, Heidar Moshlesi, afirmó que los espías trabajaban en colaboración con los consulados de Malasia, Turquía y Emiratos Árabes.<sup>23</sup>

El 12 de Enero de 2012, un tribunal iraní condenó a muerte al americano de origen iraní Amir Mirzai Hekbati, ex –marine, acusado de espiar para la CIA.<sup>24</sup>

Todo esto demuestra, independientemente de lo comprobado que esté alguno de estos casos, lo intensa que ha sido la actividad de agentes de inteligencia israelíes en territorio persa desde mucho antes que las autoridades iraníes dieran a conocer su proyecto atómico.

ELINT, COMINT, TELINT.- En la base de Al Udeid, en Qatar, en coordenadas 25º 6' 57'' N y 51º 18'55'' E, se hallan estacionados elementos del Ala 55 de la USAF. Básicamente está compuesta de aviones Boeing EC/RC-135. Este tipo de aviones está especializado en la interceptación y grabación de comunicaciones militares (COMINT) así como en la localización y clasificación de radares (ELINT) así como en telemetría (TELINT).<sup>25</sup>

Este tipo de aviones y sus tripulaciones se hallan muy acostumbrados al escenario del Golfo Pérsico. Han participado en las dos guerras del Golfo y no necesitan sobrevolar el territorio enemigo para desarrollar sus labores de inteligencia.

---

<sup>21</sup> La Voz de Asturias. 21 de Agosto de 2011.

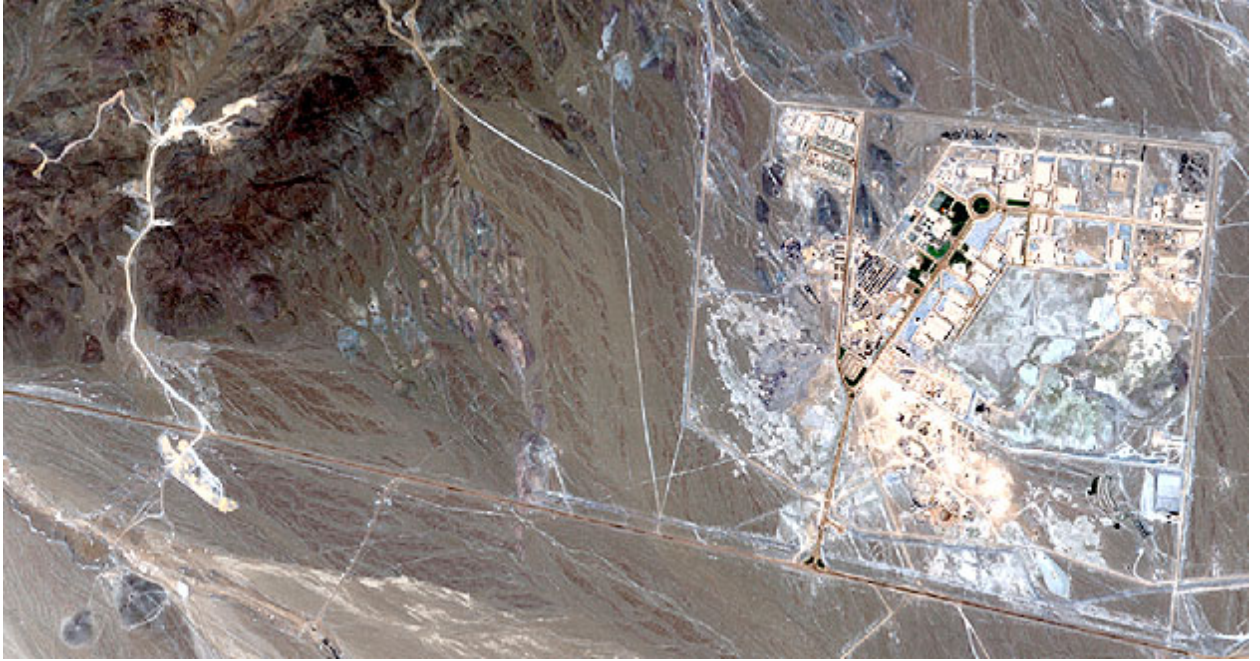
<sup>22</sup> La Razón. 29 de Diciembre de 2010.

<sup>23</sup> Crónica de Hoy. 22 de Mayo de 2010.

<sup>24</sup> Infobae.com 12 de Enero de 2012.

<sup>25</sup> Aviones Militares Modernos. Jim Winchester. Libsa. Madrid 2005.





Planta de enriquecimiento de uranio en Natanz. Foto satélite. Rtve.Reuters. Cortesía de Digital Globe. ISIS.

IMINT.- Hay múltiples ejemplos registrados en la prensa sobre actividad de inteligencia de imágenes sobre suelo iraní. Varios periódicos mundiales dieron la noticia de dos UAV espías derribados por los *Pasdarán* el 2 de Enero de 2011<sup>26</sup>. Aún así, EE.UU. cuenta con un gran número de unidades aéreas destinadas a inteligencia situadas en las mismas fronteras del estado que un día fue la antigua Persia.

La actividad de IMINT viene reforzada por los satélites norteamericanos que sobrevuelan territorio iraní. Hemos capturado una de esas (impresionantes) imágenes por satélite como muestra de esta actividad de inteligencia. De hecho, fueron las imágenes por satélite de Arak y Natanz las que dieron aviso a EE.UU. en 2002 de dos instalaciones desconocidas y que, a la postre, desembocaría en la crisis nuclear iraní.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> Agencia Télam. La Voz. 2 de Enero de 2011.

<sup>27</sup> Agencia EFE. RTVE. 9 de Junio de 2010.

### 3.4.2.-Operaciones encubiertas y asesinatos selectivos.

Los servicios de inteligencia israelíes han llevado a cabo una serie de asesinatos selectivos para intentar entorpecer al máximo el desarrollo del proyecto atómico iraní.

.-Ataque informático en 2009. Conocido por el público en 2011. Fue el ataque que más daño hizo al proyecto nuclear iraní, ralentizándolo durante años. Un virus informático denominado *Stuxnet* destruyó un 20 % de las centrifugadoras de Natanz según el *New York Times*. Un dato aparentemente insignificante que favoreció la actuación del virus informático fue saber que las centrifugadoras de la central nuclear israelí de Dimona y un número significativo de las de Natanz eran del mismo fabricante, con lo cual, los israelíes pudieron probar en sus propias centrifugadoras los efectos del virus antes de enviárselo a los persas.<sup>28</sup>

.-Secuestro de Sharam Amiri. Ocurrido el 13 de Julio de 2009, durante una peregrinación a La Meca. El caso estuvo rodeado de confusión, pensando primero que se trataba de una desertión, pero más tarde el propio interesado denunció un secuestro. Amiri pertenecía a la Agencia de Energía Atómica de Irán y conocía todos los entresijos del proyecto atómico iraní. Apareció en EE.UU.<sup>29</sup>

.-Asesinato de Massud Alí Mohammadí. Cometido el 12 de Enero de 2010. Una bomba en una bicicleta estalló al paso de este profesor de física de la Universidad de Teherán.<sup>30</sup> Presumiblemente trabajaba en el proyecto nuclear iraní y tenía relaciones con los *Pasdarán* o Guardianes de la Revolución.

.-Asesinato de Majid Sahriari. Cometido el 29 de Noviembre de 2010. Misma metodología que en el asesinato anteriormente tratado. Profesor de Física. Presumiblemente involucrado en el proyecto atómico.<sup>31</sup>

.-Atentado contra Fereydun Abasi Davani. Herido gravemente en el mismo atentado que su colega Sahriari, el 29 de Noviembre de 2010. Profesor de Física. Presumiblemente involucrado en el proyecto atómico.<sup>32</sup> Israel

---

<sup>28</sup> La Razón. Lunes 17 de Enero de 2011.

<sup>29</sup> El Mundo. 13 de Julio de 2010.

<sup>30</sup> El País. Montevideo. Uruguay. 30 de Noviembre de 2010

<sup>31</sup> Ídem

<sup>32</sup> Ídem

reconoció la autoría e incluso saltó a la información pública la existencia de la unidad *Kidon* (bayoneta) encargada de este tipo de acciones.<sup>33</sup>

.-Ataque informático denunciado por las autoridades iraníes el 30 de Noviembre de 2010<sup>34</sup>.

.-Ataque informático del virus *Stars* el 26 de Abril de 2011, denunciado públicamente por el jefe de la Defensa Civil, Gholamreza Yalali.<sup>35</sup> Se ignoran los daños causados por el virus, pero se ha observado que la central de *Busher* ha dejado de funcionar.

.-Asesinato del dr. Darioush Rezaei científico nuclear iraní<sup>36</sup> el 23 de Julio de 2011. El Físico, ligado al proyecto nuclear iraní, falleció tiroteado a la puerta de su casa. Su mujer resultó herida en el atentado.

Estas actuaciones demuestran la seriedad de la situación y de la crisis. Israel considera absolutamente decisivo para su supervivencia que el proyecto atómico iraní no llegue a término. El ataque con *Stuxnet* es el que más tiempo ha suministrado al Estado de Israel para poder maniobrar, hasta el punto de que el comprensiblemente circunspecto director del Mossad, Meir Dagan, haya comunicado al Parlamento israelí tras el ataque informático referido que "Teherán no podrá disponer de una bomba atómica hasta 2015"<sup>37</sup>.

.-Explosión en una base de misiles de los Guardianes de la Revolución en Parchin, el pasado día 12 de Noviembre de 2011. Los misiles eran del tipo *Shihab*, de largo alcance. Hubo 17 muertos, entre ellos el brigadier general Hassan Tehrani Moqadam, responsable del programa de misiles balísticos. No sólo eso, el general Moqadam ayudó a *Hizbullah* al desarrollo de su cohetería. Al funeral acudió el *ayatólá* Jamenei.<sup>38</sup>

.-Ataque informático del virus *Duqu*. Los iraníes admitieron este ataque informático una vez que consiguieron neutralizarlo, según aseveró el general Gholam Reza Jalili.<sup>39</sup>

---

<sup>33</sup> La Vanguardia. 7 de Diciembre de 2010. Henrique Cymermann

<sup>34</sup> El País. Montevideo. Uruguay. 30 de Noviembre de 2010

<sup>35</sup> El País. 26 de Abril de 2011.

<sup>36</sup> Teletexto. Telemadrid. 23 de Julio de 2011.

<sup>37</sup> La Razón. Lunes 17 de Enero de 2011.

<sup>38</sup> El Mundo. Lunes 21 de Noviembre de 2011. Página 40.

<sup>39</sup> El Mundo. 21 de Noviembre de 2011. Página 40.

-Asesinato con bomba magnética de Mostafá Ahmadi Roshan, de 32 años, subdirector de la planta de enriquecimiento de Natanz. El atentado ocurrió el 11 de Enero de 2012 <sup>40</sup>

No obstante, esta es una crisis no resuelta. El régimen iraní continúa adelante con su proyecto y ha podido superar tanto los quebrantos que le supusieron los asesinatos selectivos de sus científicos como reponer un número suficiente de centrifugadoras para continuar con sus trabajos nucleares. Ha sorteado también el reto de las protestas de los perdedores en las últimas elecciones y no se ha visto contagiado por la ola de protestas que sacude al mundo islámico durante 2011. No sólo eso, pues hay indicios como para suponer que la república islámica se halla tras las protestas de Bahrein a tenor de los incidentes diplomáticos bilaterales entre ambos países.

El 22 de Noviembre, el gobierno de Estados Unidos reconoció haber sufrido un duro golpe en el terreno de la inteligencia militar. Dos espías infiltrados en *Hizbullah* fueron descubiertos en el Líbano y una decena más en Irán, tal como anunció Parviz Soururi.<sup>41</sup>

El 29 de Noviembre se produjo el asalto de turbas de estudiantes a la embajada británica en Teherán con motivo de anunciarse las sanciones de Gran Bretaña al comercio de crudo iraní entre otras cuestiones.<sup>42</sup> Las autoridades del gobierno de Londres culparon directamente a la república teocrática persa del incidente. Hubo muchos indicios que hacían increíble que el ataque no hubiese sido orquestado directamente por los *ayatollás*. En primer lugar, *Al Arabiya* informó que el ataque había sido grabado en directo por dos canales de la televisión persa (*Press TV* y *Al Alam*), cuando las emisiones en directo tienen que ser autorizadas por el gobierno.<sup>43</sup>

*Al Arabiya* acusa del asalto táctico a las milicias *Basij*, una especie de Juventudes del régimen, como podrían ser los *Konsomol* soviéticos, las *Hitler Jugend* de la Alemania nazi o el Frente de Juventudes de la España de Franco. No se trata del cuerpo de “Los Guardianes de la Revolución” o *Pasdarán*, aunque en medios periodísticos tiendan a identificarlos. Estas juventudes fueron militarizadas durante la Guerra Irán-Irak y llegaron a desarrollar labores policíacas de control durante esos años.

---

<sup>40</sup> AFP. 12-Enero-2012.

<sup>41</sup> Cubadebate. 24 de Noviembre de 2011.

<sup>42</sup> El Mundo 30 de Noviembre de 2011.

<sup>43</sup> Europa press 1 de Diciembre de 2011.

El asalto, lejos de corresponder a un acto de violencia incontrolada o de vandalismo irreflexivo, tiene visos de recolección de documentos de inteligencia *manu militari*, tal como muestran algunas fotografías de *basij* rodeados de documentación de la embajada<sup>44</sup>.



El derribo de un *drone* estadounidense el pasado 4 de Diciembre, fue desmentido en un principio por el gobierno norteamericano, pero la ISAF denunció la pérdida de un aparato no tripulado y más tarde, el régimen teocrático exhibió el drone capturado, del tipo RQ-170 según muestra la imagen:



Este tipo de aparato va recubierto de un revestimiento especial que absorbe las ondas y evita su reflexión, permaneciendo “invisible” a los aparatos de radar. La hipótesis es que el aparato debió perderse, más que ser

---

<sup>44</sup> Foto Reuters. 29 de Diciembre de 2011.

derribado, ya que no aparecieron daños exteriores en el dron exhibido por los iraníes.

Todo lo expuesto anuncia que se producirán nuevos acontecimientos referidos a esta crisis.

#### **4.- Disuasión israelí ante un ataque nuclear.**

La crisis nuclear iraní ha provocado que Israel diese a conocer al mundo que sería capaz de responder duramente al régimen de los *ayatollás* en caso de sufrir un ataque nuclear. Incluso si la totalidad del país fuese aniquilado, población, ejército y mando, el estado hebreo aún podría replicar nuclearmente a su agresor gracias a los submarinos que patrullan el Golfo Pérsico.

Israel dispone de la “Flotilla 7” en el Golfo. Se trata de tres submarinos de fabricación alemana: *Dolphin*, *Tekuma* y *Leviathan*, capaces de transportar cada uno al menos un misil con cabez nuclear. El comandante de la flotilla tiene autoridad para lanzar un ataque nuclear si lo considera preciso.<sup>45</sup>

Teniendo en cuenta que Irán posee una población de 60 millones de habitantes, tres misiles nucleares, por muy poderosos que fueran, no destruirían el país. Israel, por el contrario, sí puede ser destruido por tres misiles nucleares. Esta disuasión, por tanto, no parecería ser suficiente para que Irán desistiese de un ataque atómico.

Una segunda parte de la disuasión corresponde al sistema antimisiles *Patriot* que EE.UU. tiene desplegado en Israel. Este sistema, que ya demostró su eficacia ante los misiles balísticos tipo SCUD que lanzó el régimen baazista iraquí durante la primera guerra del Golfo, puede estar mejorado por un escudo antimisiles del estilo “Guerra de las Galaxias” o Iniciativa de Defensa Estratégica que ya parece estar plenamente operativo. Hay que recordar que este sistema *Patriot* no pudo evitar, no obstante, el impacto de más de 40 misiles balísticos iraquíes en la Primera Guerra del Golfo. Aún así, aunque este “escudo” lograra destruir varios misiles atómicos iraníes, la nube radioactiva afectaría indudablemente al estado hebreo, aunque los misiles hubiesen sido destruidos sobre el cielo de Jordania.

La opción Sansón, en referencia al héroe israelita de la Biblia<sup>46</sup>, podría no ser lo suficientemente disuasiva para un régimen convencido de que puede atacar y destruir a Israel y no perecer en el intento por más duras que fuesen las réplicas. Esto aumenta más el peligro de la crisis a la que hacemos referencia.

---

<sup>45</sup> *Sunday Times*. Citado por Libertad Digital 9 de Diciembre de 2010.

<sup>46</sup> Nueva Biblia de Jerusalén. Libro de los Jueces. Desclée de Brouwer. Bilbao 1999

Un ataque nuclear por parte de un EE.UU. como represalia a un ataque nuclear previo de Irán tropezaría con la proximidad de sus propias tropas en el escenario iraquí y en el afgano, que serían afectadas por la radioactividad que de ese ataque se desprendería.

Que la opción de Irán es la de resistir por todos los medios a cualquier tipo de presión es evidente, en el sentido de que a pesar del embargo que sufre el país, los empeños en rearmarse son constantes, como prueba el hecho de tres iraníes detenidos por la Policía Nacional en España (operación "Nam") cuando intentaban hacerse con una escuadrilla de nueve helicópteros multipropósito.<sup>47</sup> Igualmente, la República Islámica de Irán ha llevado a cabo maniobras simulando el cierre del estrecho de Ormuz, por el que se calcula que pasa un 20 % del petróleo mundial <sup>48</sup>, así como maniobras en la frontera con Afganistán.<sup>49</sup>

Así pues, estas consideraciones nos llevan a la conclusión de que la disuasión que los israelíes plantean no sería capaz de conseguir su objetivo frente a un enemigo que considera que puede sobrevivir a la represalia y recuperarse en un periodo de tiempo de corto o medio plazo. El Estado de Israel no tiene más opción que paralizar el proyecto atómico iraní.

## **5.- Vías para la agresión.**

### **5.1.-Ataque con misiles balísticos.**

La revolución de 1979 en Irán tuvo importantes consecuencias en el ejército, armada y aviación persa. La Persia imperial tenía el ejército más poderoso de la región, pero dependía en exclusividad de recambios y suministros estadounidenses. Con la llegada al poder de los *ayatollás*, el ejército se quedó sin suministros de sus fabricantes de armamento y sus carros, buques y aviones fueron quedando inservibles con el paso del tiempo. La aviación fue severamente afectada por esta carencia. El régimen teocrático hizo frente a la invasión iraní de 1980 a base de lanzar oleadas de soldados armados con fusil de asalto como casi único armamento.

Sin embargo, la república islámica ha conseguido renovar su ejército con suministros de armas de Rusia, China y Corea del Norte, así como modificar parte de estos diseños y crear productos propios como modificación de originales chinos principalmente. El esfuerzo técnico ha ido muy dirigido a la

---

<sup>47</sup> La Voz de Galicia. 27 de Mayo de 2011.

<sup>48</sup> [www.antena3.com](http://www.antena3.com) 2 de Enero de 2012

<sup>49</sup> La Razón. 7 de Enero de 2012

balística estratégica y en la actualidad, el régimen teocrático dispone de los misiles balísticos: *Shahab 1* (700 Kms.), *Shahab 2* (700 Kms.) y *Shahab 3* (2000 Kms.). Este último tipo de misil es capaz de portar una cabeza nuclear y de alcanzar Israel.<sup>50</sup>

Está claro que, de obtener la bomba atómica, Irán debería todavía adaptarla a los misiles de largo alcance y, además, poseer un número importante de las mismas tanto para asegurar su golpe como para disuadir con las restantes ante cualquier represalia. Esto podría suponer un plazo de tiempo entre 2017 y 2020.

## **5.2.- Ataque terrorista mediante operador interpuesto.**

Otra opción es encargar a alguna milicia u organización terrorista bajo control iraní, la comisión de un acto terrorista. Básicamente, *Hizbulla*, la milicia chií en el sur del Líbano y, en realidad, poder fáctico en el país de los cedros, cumpliría con el perfil adecuado.

*Hizbulla* mantiene una perfecta vía de suministros con Irán y no tiene mucho que temer del poder del gobierno libanés. No tendría ningún problema en recibir varias bombas nucleares tácticas. Tampoco pondría reparos en usarlas.

Este ataque no precisaría bombas nucleares de mucha potencia y, por tanto, más rápidas y menos costosas de fabricar dado el camino elegido por Irán en la fabricación de ingenios nucleares. Tendrían la ventaja añadida de la precisión, pues destruirían la ciudad elegida y no afectarían a territorios palestinos. Serían invisibles al radar si son transportadas por un elemento humano y señalarían a otro agente culpable del atentado en principio.

Por otra parte, Los chiíes del Líbano ya demostraron que podían parar un ataque terrestre israelí como demostraron en la última invasión del país que un día fue la antigua Fenicia.

De las dos opciones posibles, esta última es la más interesante para Irán, pues le da una oportunidad de salvarse de una represalia atómica, de una invasión o de ambas acciones a la vez.

## **5.3.- Disuasión a Terceros.**

Es más que evidente que el régimen teocrático cuenta con la posibilidad de que haya terceras partes en su previsible agresión al estado hebreo, para lo

---

<sup>50</sup> Europapress. 28/09/ 2009.



cual, la estrategia de los *ayatollás* pasaría por un plan de disuasión a otros actores, proclives a ayudar a Israel, que intentasen participar en el conflicto. El desgraciado caso de nuestro país, obligado a abandonar Irak tras los sangrientos atentados del 11 de Marzo de 2004, sería el modelo de disuasión por el que optarían los teócratas de Teherán.

Para disuadir a estos países, el régimen de Irán tendría la ayuda de agentes dispuestos a atentar en territorio de países aliados de Israel, como ya se demostró con el intento de asesinato del embajador saudí en Estados Unidos.<sup>51</sup>

Amir Jahanchahi va más allá todavía. Este hijo del último ministro de <sup>52</sup>Finanzas del *Sha*, es el fundador y dirigente de un movimiento opositor denominado “Ola Verde”. Afirma estar en contacto con los dirigentes de las protestas post-electorales que sacudieron Irán en 2009 y que fueron reprimidas con mano de hierro por el actual primer ministro Mahmud Ahmadineyad.

Jahanchahi asegura al periódico “El Mundo” que las grandes ciudades de Occidente ya tienen en su interior algún tipo de bomba sucia o bomba química que el régimen iraní habría depositado para disuadir a los aliados de Israel de cualquier acción hostil en contra del estado persa.<sup>53</sup>

De una manera más tradicional, el régimen iraní también recurrió a las demostraciones de fuerza. Así pues, durante las maniobras *Velayat 90*, el régimen hizo públicos distintos avances tecnológicos en sus nuevos misiles:

Denominación	Alcance	Características
Nasr	35 Km	
Ghader	200 Km	Tierra-Tierra
Nur	200 Km	Tierra-Tierra
Mehrab	75 Km	Tierra-Aire. Capaz de reacción a las defensas

Asímismo, el régimen anunció el éxito de la primera barra de combustible nuclear de creación nacional.<sup>54</sup>

<sup>51</sup> La Vanguardia. 11 de Octubre de 2011.

<sup>52</sup> El Mundo. Martes 3 de Enero 2012

<sup>53</sup> El Mundo del siglo XXI. 12 de Noviembre de 2011. Pág. 23

<sup>54</sup> El Mundodel siglo XXI. 2 de Enero de 2012

En el plano táctico, la marina iraní realizó (durante esas mismas maniobras) un simulacro de cierre del estrecho de Ormuz ante la atenta mirada de la Quinta Flota estadounidense.

Estos ejercicios militares y estos anuncios tecnológicos no son sino una respuesta ante la nueva ronda de sanciones del gobierno norteamericano que afectan al Banco Central Iraní. El gobierno persa responde así con su intención de no disminuir, en ningún momento y ante ninguna circunstancia, su política de obtención de armamento nuclear y su decidido objetivo de ser, como mínimo, la potencia regional indiscutible de la zona del Golfo.

## **6.- LA AIEA CONFIRMA LOS TEMORES OCCIDENTALES.**

El 8 de Noviembre de 2011, la Agencia Internacional de la Energía Atómica publicó en Viena, de forma oficial, lo que todos los gobiernos occidentales y sus respectivos servicios de Inteligencia habían estado pregonando desde el inicio de la crisis: el programa nuclear iraní tiene una incontestable dimensión militar. La AIEA fecha en el año 2003 el inicio de estas actividades<sup>55</sup>.

Según “La Razón”, por boca de Ephraim Asculai, del Instituto de de Estudios de Seguridad Nacional de Israel, Irán ya dispondría de cuatro toneladas de uranio enriquecido. Se ignora, no obstante, cuál es el grado de enriquecimiento, siendo este asunto fundamental a la hora de calcular el tiempo para un desenlace dramático en el terreno geoestratégico.

## **7.- “Operación Trueno” en Occidente.**

Las afirmaciones de Jahanchahi pueden ser susceptibles de dudas y suspicacias por parte de los servicios de Inteligencia occidentales. Que las grandes urbes de Occidente se han convertido en cunas de bombas sucias o químicas durmientes, tal y como afirma el fundador de “Ola Verde”, para el caso de una conflagración bélica con Irán, merece como mínimo, ser investigado.

Las primeras referencias que se tienen en Occidente de un atentado con “bomba sucia” se remontan al 11 de Septiembre de 2005, con la detención de José Padilla.<sup>56</sup> Así pues, existe un precedente, aunque relacionado con *Al Qaeda* y no con Irán.

El objeto de la bomba con uranio levemente enriquecido es el de contaminar con radiación una zona, haciéndola inhabitable por largo tiempo, y no tanto causar

---

<sup>55</sup> La Razón. 9 de Noviembre de 2011.

<sup>56</sup> BBC NEWS.11 de Septiembre de 2005.

destrucción y muertes instantáneas (aunque también las produzca). A más largo plazo, el autor del atentado pretende forzar a un estado en cuestión a que adopte una determinada decisión en el plano geoestratégico. En el caso que aborda el trabajo, sería el de dejar de prestar apoyo a Israel, cualquiera que sea la naturaleza del mismo.

Introducir este tipo de artefactos es muy fácil si el responsable es un estado con acreditación diplomática, como es el caso de la República Islámica de Irán. En valija diplomática, la inmunidad es absoluta. Tampoco es necesario esconder la aludida bomba en ningún recóndito emplazamiento en una gran urbe. Puede ubicarse en la propia legación diplomática (inmune a registros de la fuerzas y cuerpos de seguridad del estado) . En caso de conflicto, la representación diplomática iraní abandonaría el país y la bomba estallaría.

No obstante, también es posible el emplazamiento en un anónimo lugar de la gran urbe, pero eso forzaría a algún tipo de agente a realizar acciones susceptibles de ser seguidas por la contrainteligencia occidental. Es, sin embargo, un riesgo asumible perfectamente.

Esta advertencia de Jahanchahi fuerza, no obstante, a un “peinado geiger” de las grandes ciudades de Occidente. Si la bomba “durmiente” tiene un carácter nuclear, aunque el uranio no se halle muy enriquecido, puede ser susceptible de ser hallada mediante las lecturas de un contador de radiación en sus proximidades. No es algo imposible. Una flota de taxis recorre las grandes ciudades diariamente. Si se instala un contador en cada vehículo sería altamente probable encontrar alguna fuente radioactiva sospechosa con relativa facilidad y rapidez.

## **7.- CONCLUSIONES DEL TRABAJO.**

El proyecto nuclear iraní constituye una amenaza para la propia existencia de Israel y para la paz mundial. Ni que decir tiene que un país como Irán, produciendo una cuarta parte de las reservas de petróleo del mundo, no necesita ningún tipo de energía alternativa para satisfacer las necesidades de una industria que sólo existe en el ámbito militar prácticamente.

La disuasión nuclear por parte de Israel no ha sido capaz de parar este proyecto, como tampoco las sanciones impuestas por la ONU han conseguido disminuir los intentos de rearmarse por parte del régimen iraní, lo que pone en evidencia la determinación del régimen de llevar a cabo sus planes.

Las acciones encubiertas de tipo informático de la inteligencia israelí y norteamericanas han retrasado ciertamente el proyecto. Los asesinatos selectivos han sido más contraproducentes que otra cosa, porque, entre otras cosas, han sido mal elegidos. Los profesores de física asesinados no son los técnicos que controlan el

complejo. Puede que hayan causado cierto impacto psicológico, pero la acción no ha pasado de ahí.

No obstante, esta es una guerra en donde la Inteligencia Militar puede y debe jugar un gran papel. De hecho, si tiene éxito se puede conjurar la amenaza nuclear y una guerra de represalia devastadora.

¿Dónde estarían las claves de la inteligencia?. Más en el sabotaje que en los asesinatos. En toda esta cadena del proyecto, el eslabón clave es Natanz. La destrucción de la planta de enriquecimiento es el fin del programa nuclear iraní. Las posibilidades de un ataque aéreo ( como el de *Osirak*), incluso con bombas de gran penetración son escasas. Hay que abordar al elemento humano del complejo y buscar una vía para la destrucción, ya bien sea con la intervención de fuerzas tipo comando o ataque informáticos como el de los virus *Stars* o *Stuxnet*.